

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1113  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ  
ĮSTATYMO NR. I-1428 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU JAIS SUSIJUSIŲ  
ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ  
(toliau - Projektai)  
(TAP-22-2207(2); TAIS Nr. 22-14563(4))

2023-04-14 Nr. NV-877

Vilnius

Įvertinę Projektų (tame tarpe ir pakartotinai teikiamų - patikslintų pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. lapkričio 30 d. išvadoje Nr. NV-3431 ir 2022 m. gruodžio 30 d. išvadoje Nr. NV-3816 pateiktas pastabas) atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

**Bendro pobūdžio pastaba:**

1. Projektų aiškinamajame rašte kaip vienas iš tikslų yra nurodomas siekis „mažinti viešojo sektoriaus fragmentaciją, nustatant *aiškesnius kriterijus juridinio asmens teisinei formai parinkti*“. Analizuojant Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 pakeitimo įstatymo projekto nuostatas bei Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 pakeitimo įstatymo projekto nuostatas, kelia abejonių, ar teikiamais įstatymų projektais bus pasiektas minėtas tikslas. Pagal keičiamo Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, *biudžetinė įstaiga* galės būti steigiama vykdyti viešo administravimo, viešųjų paslaugų teikimo ar kitas funkcijas, kurios priskirtinos valstybės politikos tam tikrose srityse <...> formavimui ar įgyvendinimui <...> (čia ir toliau – pabraukta mūsų). Pagal keičiamo Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 2 straipsnį, viešosios įstaigos paskirtis bus tenkinti viešuosius interesus teikiant viešąsias paslaugas ir ar vykdant kitą visuomenei naudingą veiklą. Tai reiškia, kad tiek viešojo įstaiga, tiek biudžetinė įstaiga galės būti steigiamos tuo pačiu tikslu - teikti viešąsias paslaugas. Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys, kad keičiamo Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 5 straipsnyje, kuris apibrėžia valstybės ir savivaldybių dalyvavimo viešosiose įstaigose pagrindus, yra nurodoma, kad „valstybė ar savivaldybės gali būti viešųjų įstaigų, kurios teikia viešąsias paslaugas ir (arba) turi viešojo administravimo įgaliojimus, steigėjomis, savininkėmis ar dalininkėmis“. Tai reiškia, kad galės būti ir tokios viešosios įstaigos, kurios turės *tik viešojo administravimo įgaliojimus*. Tai matyti ir iš Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 pakeitimo įstatymo projekto įgyvendinamųjų nuostatų (2 straipsnio 2 ir 3 dalys), pagal kurias turės būti

pertvarkomos tos viešosios įstaigos, kurios neteikia viešųjų paslaugų ir *(arba) neturi viešojo administravimo įgaliojimų*. Taigi minėtų įstatymų projektų nuostatų sisteminė analizė leidžia teigti, kad tiek biudžetinės įstaigos, tiek viešosios įstaigos galės būti steigiamos esant tapačioms sąlygoms – viešosioms paslaugoms teikti ir (ar) viešojo administravimo įgaliojimams įgyvendinti. Atsižvelgiant į tai, kelia abejonių ar bus pasiektas aiškinamajame rašte nurodytas tikslas – nustatyti aiškesnius kriterijus juridinio asmens teisei formai parinkti.

**Dėl Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 pakeitimo įstatymo projekto (toliau- Projektas Nr.1):**

2. Tikslintinas Projekte Nr.1 nauja redakcija dėstomo Biudžetinių įstaigų įstatymo (toliau - BĮ įstatymo nauja redakcija) 5 straipsnio 2 dalies pirmasis sakiny – formuluoته „*Vyriausybė ar jos įgaliota valstybės ar įstaiga*“ prieš žodžius „*ar įstaiga*“ praleistas žodis „*institucija*“.

3. BĮ įstatymo naujos redakcijos 6 straipsnio 1 dalyje po žodžio „*steigiama*“ įrašytinas žodis „*valstybės*“ (derinant su šio straipsnio 2 dalies nuostatomis).

4. BĮ įstatymo naujos redakcijos 14 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad stebėtojų taryba sudaroma 4 metams. Šią nuostatą sistemiškai vertinant su šio straipsnio 4 dalies nuostatomis, konstatuotina, kad siūloma nustatyti stebėtojų tarybos kadenciją (o ne *stebėtojų tarybos nario kadenciją*). Tuo tarpu 14 straipsnio 5 dalyje siūloma formuluoته „*Asmuo stebėtojų tarybos nariu gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės*“. Nebeaišku, apie kokią ir kieno kadenciją kalbama (tarybos ar nario? Dviejų rūšių kadencijas, mūsų nuomone, nėra tikslinga nustatyti), todėl reikia tikslinti BĮ įstatymo naujos redakcijos 14 straipsnio 5 dalį, aiškiai duodant nuorodą į stebėtojų tarybos kadencijas.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad 14 straipsnio 6 dalis turi būti pildoma (siekiant užpildyti teisinio reguliavimo spragą), nustatant taisyklę, kaip šioje dalyje numatytu atveju būtų skaičiuojamos stebėtojų tarybos kadencijos (pvz., žr. panašų reguliavimą 17 straipsnio 3 dalyje).

5. BĮ įstatymo naujos redakcijos 18 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad „*Stebėtojų tarybos nariams, kurie yra savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos atstovai ar biudžetinės įstaigos darbuotojų atstovai, yra paliekamas pagrindinis darbo užmokestis*“. Iš 18 straipsnio 2 dalies reguliavimo nėra aišku, ar paminėtiems asmenims šalia pagrindinio darbo užmokesčio dar būtų mokamas ir atlygis už veiklą stebėtojų taryboje ar nebūtų mokamas. Siūlome patikslinti siūlomą reguliavimą, nustatant labai aiškią ir nedviprasmišką apmokėjimo taisyklę, siekiant išvengti galimo skirtingo įstatymo nuostatų interpretavimo.

Be to, atkreipiame dėmesį, kad nei Darbo kodeksas, nei Valstybės tarnybos įstatymas nenumato pagrindinio darbo užmokesčio. Siūlome įvertinti šį aspektą.

6. Neaišku kas yra centralizuoto biudžetinių įstaigų vidaus administravimo funkcijų atlikimas **valstybės lygiu** (žr. BĮ įstatymo naujos redakcijos 20 straipsnio 5 dalį). Neaišku, kaip tai koreliuoja su kitomis šio straipsnio dalimis. Siūlome įvertinti šį aspektą (aiškinamajame rašte, be kita ko, nėra jokios nuorodos į valstybės lygiu centralizuotai atliekamas vidaus administravimo funkcijas, nėra pateikto jokio paaiškinimo ar pagrindimo).

7. Projekto Nr.1 2 straipsnio 7 dalyje vietoj nuorodos į „senatvės pensiją“ turi būti nuoroda į „socialinio draudimo senatvės pensiją“ (derinant su Lietuvos Respublikos socialinio draudimo pensijų įstatymo nuostatomis).

### **Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr.I-1428 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.2)**

8. Projektu Nr.2 nauja redakcija dėstomo Viešųjų įstaigų įstatymo (toliau – Viešųjų įstaigų įstatymo nauja redakcija) 10 straipsnio 3 dalyje duodama neteisinga nuoroda į Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 10 dalį.

9. Siūlytina įvertinti, ar Viešųjų įstaigų įstatymo naujos redakcijos 22 straipsnio 4 dalyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo nuostatas, neturėtų būti aptarta ekstremaliojo įvykio ir kt. atvejai. Taip pat nuostata „*ekstremalią situaciją*“, atsižvelgiant į minėto įstatymo nuostatas, keistina į „*ekstremaliąją situaciją*“.

10. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo principo įgyvendinimo, neaišku, koku tikslu į Viešųjų įstaigų įstatymo naujos redakcijos 23 straipsnio 1 dalį yra įtraukta nuostata, jog dokumentuose turi būti nurodytos pasirašančio asmens pareigos, vardas ir pavardė.

11. Lieka aktuali Teisės grupės 2022 m. gruodžio 30 d. išvadoje Nr. NV-3816 teikta pastaba, jog atsižvelgiant į Vyriausybės programoje keliamus teisėkūros apimčių mažinimo ir teisėkūros efektyvinimo principus, siūlome pakartotinai įvertinti nuostatas, kuriomis yra siūloma Vyriausybei patvirtinti atitinkamas tvarkas (pvz. Viešųjų įstaigų įstatymo naujos redakcijos 17 straipsnio 1 dalis; 19 straipsnio 2 dalis ir kt.) – visų pirma siūlome įvertinti, ar vadovaujantis subsidiarumo principu to negalėtų nustatyti atitinkama ministerija ar kita institucija pagal kompetenciją (prireikus kelių institucijų vadovų įsakymais). Tuo pačiu, manome, kad jeigu yra siūlymas atitinkamus santykius reguliuoti Vyriausybės įgaliotai institucijai (vartojama formuluotė „Vyriausybės įgaliota institucija“ – pvz.: 7 straipsnio 5 dalis, 8 straipsnio 9 dalis, 20 straipsnio 4 dalis ir kt.), ir jeigu yra žinoma, kad tam tikra tvarka bus nustatoma atitinkamo ministro, siekiant teisėkūros apimčių mažinimo, siūlome įstatymo projekte nurodyti konkretų ministrą, tuo tikslu, kad nereikėtų Vyriausybei priimti perteklinio nutarimo projekto. Minėta pastaba netaikoma, jeigu yra žinoma, kad bus įgaliojama atitinkama įstaiga prie ministerijos ar pan.

12. Projekto Nr.2 2 straipsnio 1 dalyje turi būti išlyga dėl ankstesnio šio straipsnio 15 dalies įsigaliojimo (dėl įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo iki įstatymo įsigaliojimo). Taip pat siūlome įvertinti, ar reikalinga išlyga dėl ankstesnio šio straipsnio 2-14 dalių įsigaliojimo (t.y., ar tam tikri veiksmai bus atliekami iki įstatymo įsigaliojimo); mūsų nuomone, ši išlyga yra nereikalinga.

13. Projekto Nr.2 2 straipsnio 5 dalyje tikslintina teikiama nuoroda į Įstatymo 5 straipsnio 2 dalį (manyta, kad turėtų būti nuoroda į 8 straipsnį).

14. Svarstyta Projekto Nr.2 2 straipsnio 12 dalies nuostata, leidžianti viešųjų įstaigų, kurios savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė, vadovams dar 5 metus po šio įstatymo įsigaliojimo eiti pareigas, net jeigu jie neatitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimų.

15. Projektas Nr.2 tikslintinas teisės technikos aspektu, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija), reikalavimus:

- turi būti vienodai rašomi straipsniai (kai kur nėra tarpų tarp straipsnio numerio ir žodžio „straipsnis“);
- Viešųjų įstaigų įstatymo naujos redakcijos 12 straipsnio 1 dalyje tikslintina punktų numeracija (trūksta 15 punkto) ir pan.

**Dėl Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 19, 20, 23 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau - Projektas Nr.3):**

16. Reikia tikslinti siūlomą Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 5 dalies redakciją (Projekto Nr.3 9 straipsnio 3 dalis) dėl joje duodamos nuorodos į šio straipsnio 3 dalį (Projekte Nr.3 šio straipsnio 3 dalis siūloma pripažinti netekusia galios).

17. Atkreipiame dėmesį, kad įvertinus Projekto Nr.3 10 straipsnio 1 dalyje siūlomus pakeitimus, atitinkamai turi būti keičiama ir Viešojo administravimo įstatymo 20 straipsnio 7 dalis, kurioje taip pat yra nuoroda į viešųjų paslaugų teikimo aprašymus.

18. Atkreipiame dėmesį, kad aiškinamajame rašte nurodyti ne visi teisės aktai, kurie turės būti pakeisti įgyvendinant Projektą Nr.3. Pvz., atsižvelgiant į Projekte Nr.3 siūlomus Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio ir 20 straipsnio 1 dalies keitimus, turės būti keičiamas ir vidaus reikalų ministro 2009 m. gruodžio 1 d. įsakymas Nr. 1V-644 „Dėl viešųjų ir administracinių paslaugų teikimo aprašymų rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (aiškinamajame rašte apie nėra nurodyta). Taip pat siūlome įsivertinti, ar nebus poreikio keisti ir kitų teisės aktų.

19. Siūlome įsivertinti, ar tikslinga Projekto Nr.3 13 straipsnyje daryti išlygą dėl įstatymo 8 straipsnio ankstesnio įsigaliojimo (jame keičiamas Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnis, reglamentuojantis viešojo administravimo subjekto struktūrą), nepaliekant laiko institucijoms ir įstaigoms esant poreikiui keisti struktūrą - suderinant su pakeisto įstatymo

nuostatomis. Mūsų nuomone, tai gali sukelti įstatymo taikymo problemų; be to, aiškinamajame rašte nėra pateiktas tokio siūlymo pagrindimas.

**Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 5, 13, 22, 26, 28<sup>1</sup>, 29, 29<sup>1</sup>, 30, 30<sup>1</sup>, 30<sup>2</sup>, 31, 31<sup>1</sup>, 32 ir 45 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto  
(toliau - Projektas Nr.4):**

20. Projekte Nr.4 siūlomos nuostatos, kad **ministerijos kancleris** (kuris yra ministro politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas) **ministro pavedimu priima į pareigas, atleidžia iš pareigų įstaigų prie ministerijų vadovus, kitų Vyriausybės įsteigtų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina ministerija, vadovus, skiria jiems tarnybines nuobaudas** ir t.t. Atkreipiame dėmesį, kad šis siūlymas prieštarauja Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) nuostatomis:

-VTĮ 10 straipsnio 2 dalies 6 punktui, kuriame nustatyta, kad į įstaigų vadovų pareigas valstybės institucijose ir įstaigose priima aukštesnių pagal pavaldumą valstybės institucijų ir įstaigų vadovai;

-VTĮ 10 straipsnio 4 daliai, kuri nustato „Jeigu kiti įstatymai (išskyrus Seimo statute, Lietuvos Respublikos Prezidento įstatyme ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatyme nustatytas šių institucijų kanclerių priėmimo į pareigas sąlygas, Korupcijos prevencijos įstatymą, Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą ir Vietos savivaldos įstatyme, Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatyme, Lietuvos Respublikos laikino tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatyme nustatytas įstaigos vadovų priėmimo į pareigas sąlygas) nustato kitokias priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas sąlygas, taikomos šio įstatymo nuostatos“.

- VTĮ 34 straipsniui, numatančiam, kad tarnybines nuobaudas (viena iš nuobaudų gali būti ir atleidimas iš pareigų) skiria į pareigas priimančias asmuo.

Atkreipiame dėmesį, kad analogiškos nuostatos yra ir Vyriausybės 2022 m. lapkričio 14 d. nutarimu Nr. 1115 Seimui pateiktame Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (XIVP-2066(3)), todėl konstatuotina neatitiktis ir šiam Vyriausybės Seimui pateiktam projektui XIVP-2066(3).

Atsižvelgiant į tai, Projekto Nr. 4 nuostatos (keičiamo Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 3 dalies 14 punktas, 31<sup>1</sup> straipsnio 2 dalies 6 punktas) turi būti tikslinamos iš esmės.

21. Mūsų nuomone, Projekte Nr.4 neturėtų būti tokių nuostatų, kad Vyriausybei pavedus ministrui atlikti tam tikras funkcijas, ministras šias Vyriausybės jam (ministrui) pavestas funkcijas gali pavesti atlikti ministerijos kancleriui (žr. Projektu Nr.4 keičiamo Vyriausybės įstatymo 26

straipsnio 3 dalies 15 punktą, 31<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 7 punktą). Kyla abejonė, ar tokiu būdu žemesnio lygmens subjekto (ministro) sprendimu nebūtų paneigtas aukštesnio subjekto (Vyriausybės) pavedimas.

Šiuo aspektu abejotina nuostata ir dėl siūlomo subjekto tinkamumo – mūsų nuomone, Vyriausybės įstaigų vadovams atostogas, papildomas poilsio dienas, sprendimus dėl komandiruočių bei kitus sprendimus, susijusius su tarnybos santykiais, turėtų priimti atitinkamos valdymo srities ministras (Projekte Nr.4 siūloma - atitinkamos valdymo srities ministras arba jam pavedus atitinkamos ministerijos kancleris).

22. Atsižvelgiant į Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 6, 10, 11, 14 straipsnių nuostatas, kuriose nurodoma rengiama *valstybės pažangos ataskaita*, keičiamo Vyriausybės įstatymo 5 straipsnio 1 dalis tikslintina, atsisakant žodžio „*metinę*“ (Projekto Nr.4 1 straipsnis).

23. Projekto Nr.4 8 straipsniu keičiamo Vyriausybės įstatymo 30 straipsnio 4 dalis tikslintina, po žodžio „*vadovaujantis*“ įrašant žodį „*Vyriausybės*“.

24. Reikia tikslinti Projekto Nr.4 11 straipsniu dėstomo Vyriausybės įstatymo 30<sup>2</sup> straipsnio dalių numeraciją (praleista 3 dalis).

25. Projekto Nr.4 13 straipsniu dėstomo Vyriausybės įstatymo 31<sup>1</sup> straipsnio 2 dalies 5 punkte prieš žodžius „*struktūrinių padalinių nuostatus*“ išbrauktinas žodis „*administracijos*“.

26. Atsižvelgiant į Projekto Nr.4 7 straipsniu keičiamo Vyriausybės įstatymo 29<sup>1</sup> straipsnio turinį, siūlome įvertinti, ar Projekto Nr.4 16 straipsnyje neturėtų būti numatytas šio straipsnio įsigaliojimas 2023 m. liepos 1 d., vietoje siūlomo 2025 m. sausio 1 d. (atitinkamai įvertintina būtinybė teikti nuorodą į Vyriausybės įstaigų veiklą reglamentuojančių įstatymų pakeitimo projektus 16 straipsnio 4 dalyje). Projekto Nr.4 16 straipsnyje palikus minėto straipsnio įsigaliojimą 2025 m. sausio 1 d., šios nuostatos pagrindu pildytinas aiškinamasis raštas.

**Dėl Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 4, 5, 6, 18, 19, 21, 26 ir 39 straipsnių pakeitimo ir 10<sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.5):**

27. Projekto Nr.5 1 straipsnyje turi būti nurodoma, kad keičiama Biudžeto sandaros įstatymo 4 straipsnio 2 dalis (o ne 1 dalis).

28. Projekto Nr.5 10 straipsnio 1 dalis tikslintina teisės technikos aspektu, įvertinant tai, kad Projekto Nr. 5 9 straipsnio keitimo įsigaliojimas neturėtų būti atidedamas (dėl Valstybės duomenų agentūros - aiškinamajame rašte, be kita ko nurodoma, kad „*Atsižvelgiant į 2023 m. sausio 1 d. įsigaliojusias 2022 m. liepos 19 d. Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos įstatymo Nr. I-270 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1396 nuostatas, visuose Įstatymų projektuose siūloma tikslinti keičiamuose įstatymuose vartojamą nuorodą į Lietuvos statistikos departamentą, pakeičiant jo*

*pavadinimą į Valstybės duomenų agentūros pavadinimą. Taip pat siūloma, kad šios nuostatos įsigaliotų bendra tvarka, tuomet, kai kitoms Įstatymų projektų nuostatoms, priklausomai nuo jomis siūlomo teisinio reguliavimo numatomas kitas įsigaliojimo terminas“).*

Projekto Nr.5 10 straipsnio 2 ir 3 dalyse vietoj nuorodos į šio įstatymo 2 straipsnio „2-3 dalis“ nurodytina „2 ir 3 dalis“.

**Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 12, 15, 18, 19, 21, 27, 33, 34, 55, 60, 67 ir 68 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.6):**

29. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte Nr.6 nėra siūlomas keisti Vietos savivaldos įstatymo 19 straipsnis, nuoroda į šį straipsnį išbraukтина Projekto Nr.6 pavadinime. Atitinkamai turi būti tikslinamas ir Vyriausybės nutarimo projektas, aiškinamasis raštas, kita lydimoji medžiaga.

**Dėl Lietuvos Respublikos finansų rinkos priežiūros sistemos pertvarkos įstatymo Nr.XI-1665 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.8)**

30. Atkreipiame dėmesį, kad Seimas Lietuvos Respublikos finansų rinkos priežiūros sistemos pertvarkos įstatymą Nr.XI-1665 priėmė **2011 m. lapkričio 17 d.** Šiuo įstatymu buvo likviduojamos Lietuvos Respublikos draudimo priežiūros komisija ir Lietuvos Respublikos vertybinių popierių komisija (priežiūros institucijas). Įvertinant tai, kad įstatymas yra įgyvendintas, jis niekada po priėmimo nebuvo keistas, mūsų nuomone, reikia atsisakyti Projekto Nr.8 (atitinkamai koreguojant Vyriausybės nutarimo projektą, aiškinamąjį raštą, kitą lydimąją medžiagą).

**Dėl Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo Nr.I-270 9, 20, 21 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.12)**

31. Projekto Nr.12 4 straipsnyje keičiamo Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje turėtų būti vartojama tokia pat formuluotė kaip ir kituose Projekto Nr.12 straipsniuose bei Projekte Nr. 1- *valstybės ir savivaldybių valdomos įmonės*.

32. Reikia tikslinti Projekto Nr.12 lyginamojo varianto straipsnių numeraciją (Įstatymo įsigaliojimo straipsnis turi būti ne 3 straipsnis , o 5 straipsnis).

**Dėl Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr.XI-1807  
1, 2 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.15)**

33. Neaišku, kodėl šiame Projekte Nr.15 siūloma vartoti kitokią formuluotę – t. y., „*valstybės ir savivaldybių valdomos bendrovės, kurioms Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka yra suteikti viešojo administravimo įgaliojimai*“, negu Viešojo administravimo įstatyme (žr. Projektą Nr.3) ir kituose projektuose. Mūsų nuomone, Projektas Nr.12 turėtų būti tikslinamas – suvienodinant formuluotes (atitinkamai – ir aiškinamasis raštas).

34. **Dėl aiškinamojo rašto:** atkreipiame dėmesį, kad aiškinamojo rašto 12 punkte reikia nurodytus tikslus teisės aktų pavadinimus (pvz., yra pakeistas Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimo Nr.292 pavadinimas; Vyriausybės 2023 m. balandžio 5 d. nutarimu Nr.247 yra pakeistas ir Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose ir viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo pavadinimas ir t.t.). Būtina peržiūrėti aiškinamojo rašto 12 punkte nurodomus teisės aktus ir patikslinti atitinkamas nuorodas.

**Dėl kitų įstatymų projektų pastabų ir pasiūlymų neturime.**

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Baranauskienė

Daiva Gubistienė, Indrė Marija  
Baranauskienė, Ieva Peciukonienė, tel.  
+37052098736; +37065842740,  
+37052098949; +37066842305,  
+37052098607; +37065842004, el. p.  
daiva.gubistiene@lr.lt,  
indre.baranauskiene@lr.lt,  
ieva.peciukoniene@lr.lt



